

CONSIDERATION OF THE MYSORE PROHIBITION BILL, 1959.

Motion to consider—Debate (Contd.)

†ಶ್ರೀ ಎರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್ (ಅಬ್‌ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಪಾನಸರೋಧ ಶಾಖಾ ಸಚಿವರು).— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕಳೆದ ಮೂರು ದಿವಸಗಳಿಂದ ಪಾನಸರೋಧ ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ನಡೆದಿರುವ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಎರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಬಹು ಕಟುವಾಗಿ ಟೀಕಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಕಳೆದ ಮೂರು ದಿವಸ ನಡೆದ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವು ಉತ್ತಮ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಟೀಕಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವವರಿಗೂ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಟೀಕಿಸಿರುವವರಿಗೂ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನಾನು ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮೂರು ದಿವಸಗಳ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಅನಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೋರ್ಟ್ ಮಾರ್ಷಲ್ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಅನಿಸಿತು. ನಾನು ಒಬ್ಬ ವಾರ್ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಎನ್ನೋ ಎಂದು ಅನಿಸಿತು. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಪಾನಸರೋಧ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದು ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಖೋರವಾಗಿ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಬಹಳ ಜಾಪದ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಸದಸ್ಯರು ಬಹು ಕಟುವಾಗಿ ಟೀಕಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ನೋವು ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ತರದ ಟೀಕೆ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಪ್ರಜಾ ಸೋಷಲಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಬಂದಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಷಾದವು ಮತ್ತು ಆತ್ಮಯವೂ ಕೂಡ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಕಮ್ಯುನಿಸ್ಟ್ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನರಸಿಂಹನ್ ಅವರು ಈ ರೀತಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದು ನ್ಯಾಯಾಧಿಕ. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಪಿ. ಎನ್. ಪಿ. ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಸ್ವೀನಿವಾಸ ಶೆಟ್ಟರು, ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಣ್ಣ ನವರು ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಇಷ್ಟು ಕಟುವಾಗಿ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಮಾತು. ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಲಭ್ಯವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.— ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಟೀಕಿಸಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿರುವ ರೋಷ ದೋಷಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಎರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಈ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಅದೇಕೂ ಭಾಗವಹಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಎರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ನಡುವಡುವೆ ಅವರು ಮಾಡಿದ Interruption ಸಲ್ಲ. ಅವರ ವಿಚಾರವೇನು ಎನ್ನುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಅನೇಕ ಜನ ವಿವೇಚನೆಯರು ಬಂದಾಗ, ಅವರಲ್ಲಿ ನೆರೆದಾಗ, ಅವರಿಗೆ Wine, liquor, brandy, Whisky ಇಂಥವನ್ನು ಸರ್ವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವತರಹ ನಿರ್ಬಂಧವೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಬಾರತೀಯರಾದ ಸಮ್ಬಂಧಪರಿಯರೆ ನಮಗೆ ಏಕೆ ಪಾನಸರೋಧದ ಶಾಸನ ಬಾರಿಗೆ ಬರಬೇಕು! ನಮಗೂ ಅವರಂತೆಯೇ ಅಧಿಕಾರ ಏಕೆ ಸಿಕ್ಕಬಾರದು? ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು, ಈ ಮಾತಿನಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಪಾನಸರೋಧ ನೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸವಿರುವುದೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವ ಸಂಶಯ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ.—ಇದು ತಪ್ಪು ತಿಳುವಳಿಕೆ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಭಾರತೀಯರಾದ ನಮಗೆ ಅಪಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾ

(ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಮುರಾರಾಧ್ಯ)

ಗುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ತಿರುವು ಮುರುವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತಿದ್ದರೂ ಅಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ?

Sri M. C. NARASIMHAN.—Intoxication:—

ಶ್ರೀ ಎರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—Intoxication ಇದ್ದರೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೋಗಬೇಕೆಂದೇ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ.

ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ಇದ್ದೇನು ಹೊಸದಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸರಸಾನ್ವದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ತರಹ ಕಾಯಿದೆಗಳು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿವೆ. ಕೊಡಗಿನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ, ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ, ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ, ಬೊಂಬಾಯಿ ಕರ್ಣಾಟಕದಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಬೆಳಗಾಂ ಡಿವಿಷನ್ ನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಇದೆ. ಒಂದೇರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ತರಹ ಕಾಯಿದೆಗಳು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಇರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಏಕೀಕರಣವಾದಮೇರೆ ಅನೇಕ ಕಾಯಿದೆಗಳನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿ Uniform legislation ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ರೀತಿ Uniform legislation ತರುವಾಗ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುವ ನಾಲ್ಕು ಕಾಯಿದೆಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮವಾದ Provisions ಏನಿದೆಯೋ ಅವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಬೊಂಬಾಯಿ ಕಾಯಿದೆಯ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ತಮ್ಮ ಮುಂದಿಡಲು ಇದರಿಂದ ಯಾವ ಪಾಪ ಮಾಡರಾಯಿತು, ಎಂದು ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಬೊಂಬಾಯಿ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟಿದ್ದನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಒಂದುವೇರೆ ಬೊಂಬಾಯಿ ಆಕ್ಟ್ ಕಾಪಿ ಮಾಡಿ ತಂದಿದ್ದರೂ ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದು ಕೆಟ್ಟ ಕೆಲಸವೇ ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ regional spirit ಏಕೆ? ಬೊಂಬಾಯಿ ಕಾಯಿದೆ ಇದೆ, ಅದು ಬೇಡು ಮದ್ರಾಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಇದೆ, ಅದು ಬೇಡ, ಮೈಸೂರು ಆಕ್ಟ್ ಇದೆ, ಅದುವೇ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬದಲು ಬೆಂಗಳೂರು ಯೋಗ್ಯವಾದ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಬರೀ ಬೊಂಬಾಯಿ ಆಕ್ಟ್ ಇದೆ, ಅದು ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರಿನವರಿಗೆ ಏಕೆ ಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಾದದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ ಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಸ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಆ ರೀತಿ ಯಾರು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಹೇಳದೆ ಹೋದರೂ ಕೂಡ ತಮ್ಮ ವಾದವಿಲ್ಲ ಅದೇ ಅರ್ಥ ಬರುತ್ತದೆ.

Sri G. N. PUTTANNA.—It is a wrong inference.

ಶ್ರೀ ಎರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಬೊಂಬಾಯಿ ಕಾನೂನನ್ನು ನಮ್ಮ ಮೇರೆ ಹೊರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಬೊಂಬಾಯಿ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇದ್ದರೆ ಅವನು ಕಾಪಿ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸಶೆಟ್ಟಿ.—ಏನು ಕೇಳಿದರೂ ಬೊಂಬಾಯಿ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಈ ಕಾಯಿದೆ ಬರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ತಂದದ್ದು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ತಮ್ಮೊಬ್ಬರ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಮನೂದೆಯ ಮೇರೆ ಮಾತನಾಡಿರುವ ಪದವ್ಯರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುವ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ,

ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ನಾನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ ನೀನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲವಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕೊನೆ ಮೊದಲಿಲ್ಲ. ಒಳ್ಳೆಯ ವಿಧಾಯಕದ್ವಾರವು ದನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಅಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ತಮೆಗ್ಗಿಲ್ಲ ಅಭಿನಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಮನೂವೆಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಾಗ ಇದರ ಮೂಲನ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗ ಪಡಿಸಿದಂಥ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು, ನಾನು ಇದೇ ಹೇಳಿದಹಾಗೆ, ಬಹಳ ಲಘುವಾಗಿ ಟೀಕಿಸಿದರು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಶೆಟ್ಟರು barbarous ಇದೆ ಎಂದರು; Mad Legislation, Mad Government ತಂದಿದ್ದು ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಆರ್‌ಮುಗಂ ಅವರು ಹೇಳಿದರು ! ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ದೀಪಾವಳಿ ಆಳಿಯ ತಂಧಿದ್ದು, ದೀಪಾವಳಿ ಆಳಿಯ ಒದಿದಂಥ ಕಾನೂನು ಈ ಮನೂವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದೇ ರೀತಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಫುಟ್ಟಣ್ಣನವರು ಈ ಮನೂವೆ ಒಂದುವೇಳೆ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆ, ಕೋರಾಹಲವಾಗುತ್ತದೆ, ರಕ್ತದ ಕಾಲುವೆಗಳು ಹರಿಯುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ಫುಟ್ಟಣ್ಣ — ಮನೂವೆಯಿಂದ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. 109 ನೇಯ ಕ್ಲಾಸಿನಿಂದ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಮನೂವೆ ಎಂದಮೇರೆ 109 ನೇಯ ಕ್ಲಾಸಿ ಸಹ ಅದರಲ್ಲಿಯೇ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದರ ಅರ್ಥವಿಷ್ಣು.

Sri J. B. MALLARADHYA.—I only request that the Hon'ble Minister be pleased not to read meanings which were never intended by certain Members. Particularly the Hon'ble Minister began with an accusation against the Leader of the Opposition which was not meant by him.

Sri VEERENDRA PATIL.—It was stated by Sri Puttanna that if this Act was brought into force, it would result in blood-shed.

Sri G. N. PUTTANNA.—Only section 109, I said.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಾಧಾನದಿಂದ ಕೇಳಿದರೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 109ಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತೇನೆ. ಅವಾಗ ನನ್ನ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ - ತಮ್ಮ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ.

ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಒಂದು ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಚುನಾವಣೆಗಳು ಕೆಲವೇ ದಿವಸಗಳಿರುವಾಗ ತಂದದ್ದು ಕೂಡ ಈ ಮನೂವೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೈಗೆ ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅದರಿಂದ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಜನರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಅತ್ಯಾಚಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಿ ಮತ್ತೆ ತಾವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನುಟ್ಟುಕೊಂಡು ತಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದು ಬಹಳ ದುರ್ವ್ಯವಹಾರ ಸಂಗತಿ.

Sri G. N. PUTTANNA.—If the Hon'ble Minister yields, I will clarify. I want to know the reason why Government wish to retain Banga ore as a wet area. Gulberga as a wet area and Raichur as a wet area. Do you know the reason? If you intend to bring toddy to Gulberga from Bidar, on the way you can distribute it to your voters. From any part of the country, you can bring toddy to Bangalore and on the way you can purchase any number of voters. That is the idea with which you kept these places wet. Otherwise, why don't you introduce prohibition wholesale in the whole State. In the guise of bringing toddy to Bangalore, you can easily distribute toddy to voters on the way.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.— ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅರಿತಿ ಏಕೆ ಹೇಳಿದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ರಾಯಚೂರ್ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಪಾನ ನಿರೋಧ ಶಾಸನವನ್ನು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ತರಲಾರದೆ ಉಳಿದಕಡೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಜನರನ್ನೂ ಕುದಿಸಿ ಅವರಿಂದ ಒಟುಪಡೆದು ಮತ್ತೆ ಆಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕು ಎಂದು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸರ, ಸೇಂದಿ, ಹೆಂಡ, ಕುಡಿಸಿ ಒಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಅವರಿಗಿದ್ದರೆ, ಅವರಲ್ಲರೂ ಅದೇರೀತಿ ಒಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾವು ಮಾತ್ರ ಅರಿತಿ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದು ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸ್ವಪ್ನವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri J. B. MALLARADHYA.—This kind of a talk is likely to provoke a lot of unpleasantness. Please avoid such observations. Merely on the ground that one of the Members said that, does it lie in his mouth to return the compliment to all of us? No, no.

Sri V. SRINIVASA SHETTY.—You are unable to reply to any of our criticism on merits. The Hon'ble Minister is merely making a political speech.

2-30 P.M.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Once again I approval to the Hon'ble Minister not to give room for provocation.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—Point of order ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಿಂತುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ, ಅವರು ಕೂತುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡಬಹುದೇ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಎಲ್ಲಿದೆ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು. ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಇದೆ. ರಿಟಾರ್ನ್ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ ಅನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ನಿಂತು ಜವಾಬು ಕೊಡುತ್ತಿರುವಾಗ ಕುಳಿತು ರಿಟಾರ್ನ್ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯರು ಬಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇರುತ್ತಾರೆ, ಹಿಂದೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇರುತ್ತಾರೆ. How can the proceedings go on like that ?

Sri G. N. PUTTANNA.—Even works turn when insulted. How can he expect us to keep quiet when such an allegation is made?

Mr. SPEAKER.—The same can saib of this side also.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ನೀವು ಹಾಗೆ ಕಾಮಂಟ್ ಮಾಡಿದರೆ, ನಾನು ಏನು ಮಾಡಲಿ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರಲ್ಲಿ ನನ್ನದು ಒಂದು ವಿನಂತಿ ಇದೆ. ನಾನು ಯಾವ ಒಂದು ಪ್ರೋವೊ ಕೇಶನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಪುಟ್ಟಣ್ಣನವರು ಇವತ್ತು ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಮತ್ತು ರಾಯಚೂರಿನಿಂದ ಹೆಂಡವನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಮಧ್ಯೆ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ತಾವೂ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟರೆ, ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹೆಂಡ ಆ ಜಾಗಗಳಲ್ಲಿ ನಿಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಗಾರ್ವನ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೇಕಾಗಿಯೇ ಇಲ್ಲ.

Sri G. N. PUTTANNA.—I have written to the Election Commissioner on a previous occasion pointing this out to them.

Mr. SPEAKER.—I remember that charges were made against Congress Members that they were getting the people drink for their election purpose, but those charges were also refuted.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ನನಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯರು ಮತ್ತು ನಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಇದು ನಿಲ್ಲ ಬಿಲ್ಲು, ಇದು ಮ್ಯಾಡ್ ಬಿಲ್ಲು ಎಂದು

ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಬೆನ್ನು ಹತ್ತಿ ನಮ್ಮನ್ನು ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದಾಗ, ನಾನು ನುಮ್ಮನೆ ಕೂತು ಕೊಂಡು, ಈಗ ನಾನು ಅವುಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬಾರದೇ? ಇದು ಇಂಪಾರ್ಟಿಂಟ್ ಬರ್. ಇದನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡದೇನೆ ಬಿಡಬೇಕೇ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ.—ನಾಳೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆಯಿಂದ ಮೈಸೂರು ಸ್ಟೇಷನ್ನಲ್ಲೂ ಕಂಪ್ಲೀಟಾಗಿ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ತಂದಿದ್ದರೆ, ಈ ತರಹ ಟೀಕೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತಿತ್ತೆ ಎಂದು ನನ್ನ ಟೀಕೆಯು ಸಾರಾಂಶ. ಹಾಗೆ ಮಾಡದ್ದರಿಂದ ಟೀಕೆಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಬಂದಿದೆ. ಮುಕ್ಯಾಣ್ಣಪ್ಪ ನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅರ್ಥನಾರೀಶ್ವರ ರೂಪದಿಂದ, ಈ ರೂಪ ಬಂದಿದೆ. ನಾಳೆಯಿಂದ ದೇಶಾದ್ಯಂತ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ತಂದುಬಿಡುತ್ತೇವೆಂದಿದ್ದರೆ, ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣವೆಂದರೆ, ಇದೇ ಕಾರಣ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬ.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯರಿಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ ಎನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಟೀಕೆ ಮಾಡುವಾಗ ಡಿಕ್ಲೆನರಿಯಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಸದಗಳು ಇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಯಾಣ್ಣಪ್ಪ.—ಅವುಗಳನ್ನು ತರಿಸಿ ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಡಿಕ್ಲೆನರಿಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಒದಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಾನು ಒದ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನಾನು ಆ ರೀತಿ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಯು. ಎಂ. ಮಾದಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಲೆನ್ಸ್ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ, ನಾವು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆ.

Mr. SPEAKER.—Order order.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ತಾವು ಬೇಕಾದ್ದು ಹೇಳಿದರೂ ನಾನು ಸಮಾಧಾನದಿಂದ ಕೇಳಿದೆ. ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನೂ ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಸಮಾಧಾನದಿಂದ ಕೇಳಬೇಕು. ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದರೂ, ಉಪಯೋಗವಾಗುವಂಥ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿ. ಅಂಥ ಟೀಕೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಲೇಬೇಕು.

ಈಗ ಪುಟ್ಟಣ್ಣನವರು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ, ಬೆಂಗಳೂರು, ರಾಯಚೂರು ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ಇರಬೇಕೆಂದು. ಆರ್ಮಿಗಂರವರು, ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಗುಲ್ಬರ್ಗದ ಎಲ್ಲ ಜನರಿಗೂ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟು, ಉಳಿಕೆಯವರಿಗೆ ಕುಡಿಯಬೇಡಿ ಎಂದು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದರು. ಈ ಚರ್ಚೆ ಹೊಸದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಹೋದಸಲವೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಈಗ ಸ್ಟೇಷನ್ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ 19 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ, 16 ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಾನ ನಿರೋಧ ಶಾಸನ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಸಂಸ್ಥಾನದ ಶೇಕಡ 80 ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಪಾನನಿರೋಧ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಈಗ ಉಳಿದಿರುವುದೆಲ್ಲಾ ಮೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳು. ಆ ಮೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲೂ ಆದಷ್ಟು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಈ ಶಾಸನವನ್ನು ಹಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿದೆಯೆಂದು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನೇ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ತರಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ. ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಎರಡು-ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲೂ ತರಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ನಾನು ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ನಮ್ಮ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ಬಂದು, ಕೂರತೆ ನೀಡಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆದಷ್ಟು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಬೋಟರ್ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ತರುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಾನು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಸೆಪ್ಟೆಂಬರಿನಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು-ಐದನೆಯ ತಾರೀಖು, ಸೆಪ್ಟರ್ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ಬೋರ್ಡ್ ಮೀಟಿಂಗ್ ಇದೆ. ಬಹುಷಃ ಇದೂ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬರಬಹುದು; ಇನ್ನೂ ಅಜೆಂಡ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಏಕೆ ಕೇಳಬೇಕು. ಇದು ಸ್ಟೇಟ್ ಟೆನ್ಸಿನಲ್ಲಿದೆ ಶ್ರೀ ಎಲೆರೆಡ್ರು ಪಾಟೀಲ್.—ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ನಾನು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆನ್ನುವುದು ಈ ಮೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ನಮಗೆ ಮೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Why do you have this revenue from filthy liquor? Throw it away. That is the attitude you have adopted in other Districts.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಒಂದುಕಡೆ ಪಾಪದ ಹಣ ಅನ್ನುತ್ತೀರ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ವರಮಾನ ಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರ. ಏಳು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನೇ ಬಿಟ್ಟಿರುವಾಗ ಮೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಏನು ಜಾಸ್ತಿ. ವೆಸ್ಟ್ ಇಂಡೀಸ್ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಲೆರೆಡ್ರು ಪಾಟೀಲ್.—ವೆಸ್ಟ್ ಇಂಡೀಸ್ ಇಲ್ಲ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿದ್ದಿರುವಾಗಲೂ ಹಾಗೆಯೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಿರಿ. ವೆಸ್ಟ್ ಇಂಡೀಸ್ ಇದ್ದರೆ ಮೈಸೂರು ಸಿಟಿ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಇಂಟ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುತ್ತರೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ವೆಸ್ಟ್ ಇಂಡೀಸ್ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ತಾವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ಮೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ನಮಗೆ ಬರುತ್ತಿರುವ ವರಮಾನ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಹೋಗುವುದರಿಂದ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಅದನ್ನು ತುಂಬಿ ನಮ್ಮ ಸಹಾಯಕ್ಕೆ ಬರುವಂತೆ ವಿಶ್ವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಆಶ್ಚರ್ಯನೇ ಬೇಕು. ಈಗ ಟೋಟಲ್ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ನಿನಿಂದ ಮೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹಾನಿಯಾದರೆ, ಈ ವರಮಾನ ಹೋದಮೇಲೆ, ವರಮಾನ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲೆಯವರೆಗೆ ಈ ಸಭೆಯವರು ಸಹಕಾರ ನೀಡಲು ಸಿದ್ಧರಿದ್ದಾರಾ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ.—ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಾಗ ಒಂದು ಆಶ್ಚರ್ಯನೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು: ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ಆದ ರಾಸನ್ನು ಸೇಲ್ಸ್ ಟಾಕ್ಸಿನಿಂದ ರಿಕವರ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಈಗ ಅದರಿಂದ 12 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದು ಸುಳ್ಳು ಎಂತ ಇದರಿಂದಲೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಲೆರೆಡ್ರು ಪಾಟೀಲ್.—ಫೈರ್ ಟಾಕ್ಸೇಶನ್ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲವೆಂದು ಆಯಿತು.

ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅದನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪಾನನಿರೋಧ ಶಾಸನವನ್ನು ನಮ್ಮ ಸ್ಟೇಟಿನಲ್ಲಿ ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವೇ ಎಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಈ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಿಂದ ಈಗ ಮತ್ತೆ ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರುಗಳು, ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ನು ಪಾಲಿಸಿ ಎನ್ನುವುದು ಫೈಲೂರಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಅದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸ್ಟಾಪ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗಾಗಲೇ ಇದರಿಂದ ಹದಿನೈದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಬರುವ ವರಮಾನವನ್ನು ಏಕೆ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವ ವಾದ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನನಗೂ ಮೊದಲು ಆ ರೀತಿ ಶಕೆ ಬಂದಿತ್ತು. ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿದ ಧಾಟಿ ನೋಡಿದರೆ ಈ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ನು ಎಂದೆಂದಿಗೂ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ನಮಗೆ ಯಶಸ್ಸು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಧಾಟಿಯಿರಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಈಗ ಏನು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಪ್ರೊಹಿ ಬಿಷನ್ನು ತತ್ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೆ ವಿಶ್ವಾಸ ಹೋಗಿದೆಯೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹೇಳಿದರು ಅವರಿಗೆ ತೃಪ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಸದಸ್ಯರು ರಾಷ್ಟ್ರಪಿತ ರಾಗಿದ್ದ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರ ಕೇವಲ ಆನುಯಾಯಿಗಳಾಗಿದ್ದವರು ಕೂಗಿ ಈ ಪ್ರೊಹಿ ಬಿಷನ್ನು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವಾಗ ಅವರಿಗೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದನ್ನು ಸ್ಟಾಪ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಜಾರಿಗೆ ತರತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಎಂದೆಂದಿಗೂ ಯಶಸ್ವಿ.

ಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಘೋರಣಿಯಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವವರಿಗೆ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನೇನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವೇತದ ಗಣ್ಯ ನಾಯಕರುಗಳು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಈ ಪ್ರೊಪಿಟಿಟ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವರಿತಿಯಾಗಿರಬೇಕು, ಪ್ರೊಪಿಟಿಟ್‌ನಿಂದ ಜಯ ಸಿಗುತ್ತದೆಯೇ?, ಇಲ್ಲವೇ? ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತೇನೆ. ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರು ಒಂದು ಕಡೆ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ :

I consider drinking spirituous liquors in India to be more than the petty theft-which I do tolerate - by men and women for which they are prosecuted and punished. I do tolerate very unwillingly, it is true, and helplessly because for want of full realisation of the law of life of the modern system of penal code. So long as I do I must advocate the slight punishment of those who manufacture foul liquor and those who persist in drinking it, notwithstanding repeated warnings. I do not hesitate to forcibly prevent my children from rushing into the fire rather than allowing them to fall into the red water.....

ಅವರು ಹೇಳುವಾಗ ಒಂದು ಕಡೆ ನನ್ನನ್ನು ಒಂದು ಗಂಟೆಯ ಕಾಲ ಹಿಂದೂಸ್ಥಾನದ ಡಿಕ್ಟೇಟರಾಗಿ ಮಾಡಿದರೆ ಆ ಒಂದು ಗಂಟೆಯಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು ಏನೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಹೆಂಡ ಸಾರಾಯಿ ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಗಾಂಧಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನದು ಏನನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

1959ರಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ರಾಜೇಂದ್ರಪ್ರಸಾದರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ :

On prohibition, as I believe on other measures of social reform, there may always be two opinions, but what is certain is that in a country like ours, abstinence from liquor is a basic reform having economic, and more than that, social and moral sanctions behind it. We cannot therefore waver. Let us accept that challenge with faith in ourselves and hope in the people of our country

Sri C. M. ARUMUGHAM. — Has he said something about partial prohibition.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್. — ನಿಮ್ಮ ಮುಂದೆ ನಾನೇನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶದ ಕಾನೂನನ್ನು ಅಡ್ಡುತ್ತೇವೆವಾಗಿ ತಂದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪಾನ ನಿರೋಧ ಶಾಸನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಬಿ. ಮುರಾರಾಧ್ಯ. — ಇನ್ನು ಶ್ರೀ ವಿನೋಬಾರವರು ಏನು ಹೇಳಿದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಬಿಡಿ. (ನಗು)

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್. — ಅದನ್ನೂ ಹೇಳಬಹುದು.

Sri C. M. ARUMUGHAM. — Sir, Mahatma Gandhi has said that by drinking a man loses body and soul. Why then has the Minister allowed the body and soul to be lost in some districts of the State ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್. — ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪುಟ್ಟಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದಂತೆಯೇ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಆರುಮೊಗಂಪರೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲೇನೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಶ್ರೀಮನ್ನಾರಾಯಣರವರ ಎನ್‌ಕ್ಯೂರಿ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟಿನ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು. ಅದರ ಹೇಳಿರುವ ಎನ್‌ಕ್ಯೂರಿ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪುಟ 101ರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ.

(ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್)

We are confident that the programme of prohibition in India will meet with success in view of a number of favourable considerations including cultural traditions and social habits which have always stood against the evil of drink. To quote Mahatma Gandhi : India is the most promising country in the world for carrying out total prohibition for the simple reason that addiction to drink is not considered respectable or fashionable and is confined only to certain classes of people ಇದು ಅವರ ಕನ್‌ಕಲೂಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ.—ಅವರ ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಿದ್ದೀರ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದು ಇಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡಲಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇ ಇರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಗತಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಾಡದೇ ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪಾನನಿರೋಧವು ಈಗ ಜಾರಿಯಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ತರಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪಾನನಿರೋಧ ಶಾಸನ ಅಥವಾ ನೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಜಯವಾಗಿದೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಕಾರ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಜಯಪ್ರದರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಬಹಳಕಾಲಂಕಷವಾಗಿ ಕೋಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಆದಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನಾನೊಸಕ ಬಿಟ್ಟು ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಇದು ಪೂರ್ಣಯಶಸ್ವಿಯಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವಾರು ರೋಪ ದೋಷಗಳು ಇವೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಕೆಲವರ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪುವವ ನಾಗಿದ್ದೇನೆ ಏಕೆಂದರೆ ಪಾನನಿರೋಧ ನೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದಷ್ಟು ಜಯವಿಗಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಇನ್ನಾವರೀತಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕು ! ಅದರೆ ನಾವು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದಷ್ಟು ಜಯ ವಿಗಲಾರದೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಆನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ಆ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಇರತಕ್ಕ ಲಾಭಕೂ ನಾವನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಹೊಗಲಾಡಿಸಬೇಕು. ಈ ಶಾಸನ ಎಫೆಕ್ಟಿವ್ ಆಗಿ ಆದಷ್ಟು ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿ ಯಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬರಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯಿಂದ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ತಮಗೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ರೂಲ್ಸ್ ತೀಕ್ಷಣವಾಗಿ ಕಾಣಬಹುದು ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೋದಸಲವೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಯಾವರೀತಿ ನಾವು ಪಾನನಿರೋಧ ಶಾಸನ ವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದಲ್ಲವೂ ತಮಗಿಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ರೇವಣಸಿದಪ್ಪನವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಡಿ-ನೇಚರ್ ಸ್ಪಿರಿಟ್ ರಿ-ನೇಚರ್ ಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಸುಣ್ಣದ ನೀರುಕಲಿಸಿ ಜನರಿಗೆ ಕುಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಆ ರೀತಿ ದುರುಪ ಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಆನೇಕ ಕಡೆ ಗಳಲ್ಲಿ ಅದು ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂಬುದಾಗಿ ನನಗೆ ದೂರುಗಳೂ ಸಹ ಬಂದಿವೆ. ನನಗೆ ನೆನಪು ಇದ್ದಪ್ರಕಾರ ಡಿ-ನೇಚರ್ ಸ್ಪಿರಿಟ್‌ನ್ನು ಈಗ ಜನರಿಗೆ ಸಹ್ಯವಾದುವುದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಪುನಃ ಇದನ್ನು ಕೂಡುವಾಗ ಸರಿಯಾಗಿ ವಿಚಾರಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಫ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಹಿಂದೆ ಕೊಟ್ಟವರಿಗೆ.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ನಾನು ಪೂರ್ತಿ ಹೇಳುವವರಿಗೂ ತಿಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೇ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ವಿಚಾರಮಾಡೋಣ. ಎಪ್ಪ ಕುಡಿಸುವಂತಹ ಪಾನೀಯವನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡುವಂತಹ ಜನರಿಗೆ ಆ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಎನೇನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಮೊದಲ

ನಿಂದಲೂ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಡಿ-ನೇಚರ್ಡ್ ಸ್ಪಿರಿಟ್‌ನ್ನು ರಿ-ನೇಚರ್ಡ್ ಸ್ಪಿರಿಟ್‌ಾಗಿ ಮಾಡುವುದು—it is not fit—for even human Consumption. ಅಂಥಾದನ್ನು ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅಂಥಾದನ್ನು ಕುಡಿದರೆ ಸುಮಾರು 50-60 ವರ್ಷ ಬದುಕುವ ಮನುಷ್ಯ 20-30 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಜೀವನವನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥಾದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಅಫೀಸರುಗಳನ್ನು ಆದರಲ್ಲೂ ವಿಶ್ವಾಸವಿರುವವರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಎಕ್ಸ್‌ಕ್ಯೂರಿ ನಹ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಅದನ್ನು ಕೆಲವರು ಸರಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡದೆ ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ. ಅಂತಹ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಈಗ ನನ್ನೆಂದೇ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಎಲ್ಲೆ ಆಗಲ ದುರುಪಯೋಗವಾಗದ ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಮತ್ತು ಬಹು ದೀರ್ಘವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಡಿ-ನೇಚರ್ಡ್ ಸ್ಪಿರಿಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಫೈಂಟ್ ಪಾಲಿಷ್ ತಯಾರು ಮಾಡುವಂತಹ ಸಣ್ಣ-ಸಣ್ಣ ಕಸಬು ದಾರರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ಹಿಂಸೆಯಾಗಿದೆ ಅವರ ಜೀವನ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಷ್ಟೆ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕಸಬು ಮಾಡುವಂತಹ ಬಡವರ ಹೊಟ್ಟೆಯ ಮೇಲೆ ಹೊಡೆಯಬೇಕು. ಆವರಿಗೆ ಬರುತ್ತಿರುವ ಲಾಭವನ್ನು ಹೊಗಳಾಡಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವರ ಜೀವನವನ್ನು ಕಡಿಪಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶವಿಲ್ಲ. ಈ ಪಾನೀಯಗಳಿಗೆ ವಿಷ ಕೂಡಿಸುವಂತಹ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟ ಬೇಕೆಂಬುದೇ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ. ಇಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ತಾವೆಲ್ಲರೂ ನಹಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಇಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಡಿ-ನೇಚರ್ಡ್ ಸ್ಪಿರಿಟ್‌ನ್ನು ಸುಮಾರು ಸಾವಿರ ಗ್ಯಾಲನ್ ಗಳಷ್ಟು ಎಷ್ಟೋ ಜನರು ಕೇವಲ ಬೆಂಗಳೂರು ನಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಒಟ್ಟು ಸುಮಾರು 80-82 ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ದಾರರು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಫೈಂಟ್ ಪಾಲಿಷ್ ಕಸಬು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಅವರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಅದನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದೂ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಇದು ಒಂದು ಈಗ ಹೋಂ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಮೆಷನರಿಯೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ 10-15 ಜನರು ಒಂದುಕಡೆ ಕೂತು ಮಾಡುವಂತಹ ಕೆಲಸ ಒಂದು ಕೊ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇದನ್ನು ನದುವಯೋಗ ಪಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಈಗ ಜನತೆ ಮುಂದೆ ಬಂದರೂ ಮತ್ತಷ್ಟು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಡಬ್ಬಲ್ ಕ್ವಾಂಟಿಟಿಯನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾತ್ರ ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಬಾರದು. ನಾನು ಬಂದಮೇಲೆ ನೀರಾ ಸಂಚರುಗಳನ್ನು ಹೆಂಡದ ಅಂಗಡಿಗಳಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಿರುವ ಕಾರಣದಿಂದ ಅನೇಕ ಜನರ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಸೌತ್ ಕೆರಳಾ ಮಾನ್ಯರವರುಗಳು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತಪ್ಪು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ಅಲ್ಲದೆ ಮೈಸೂರು ಪ್ರದೇಶ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕಮಿಟಿ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು, ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿರುವ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಾಗಪ್ಪ ಅವರವರು ಮಾತನಾಡಿದುದನ್ನು ನಾನು ಕೇಳಿದಾಗ ನನಗೆ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಅಸ್ಪಿಸಿತು. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಪಾನನಿರೋಧ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲವೆಂದಲ್ಲ. ಪಾನನಿರೋಧಶಾಸನ ಜಾರಿಗೆತರುವಾಗ ನೀರಾ ಸಂಚರುಗಳನ್ನು ತೆರೆಯುವುದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗಿದ ಯೆಂದು ಜಿಗುಪ್ಸೆಯಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದರು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಿಷ್ಟೆ. ನೀರಾ ಸಂಚರುಗಳಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ಬೇಕು ಎಂದು ಪರ್ಮಿಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಹೆಂಡದ ಅಂಗಡಿಗಳಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಿ ಮಾಡುವಂತಹವರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಬಾರದೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಸರ್ಕಾರ ಈಗ ನೀರಾಸಂಚರುಗಳಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ಕೊಡುವುದನ್ನು ಸಹ ಅಪಾಲಿಷ್ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ನೀರಾಸಂಚರುಗಳಿವೆಯೋ ಅಲ್ಲೆ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ

(ಶ್ರೀ ಪೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್)

ಈ ಸಂಚರಗಗಳನ್ನು ತೆರದಿವೆಯೋ ಆ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆಯಾಗುವಂತಹ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ತಾಳುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಬೇಕು. ಅವರೂ ಸಹ ಇಷ್ಟು ಪೀರಿಯಡ್‌ನೊಳಗೆ ಪುನಃ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ರಿನ್ಯೂಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಈಗ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಆ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ರಿನ್ಯೂಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ನಾಪೇನೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅಂದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ನೀರಾ ಸಂಚರಗಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದಲ್ಲ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದರಾದರೂ ತಡೆಗಟ್ಟಬೇಕು. ಯಾವ ಒಂದು ಮುಖ್ಯೋದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ನೀರಾಸಂಚರಗಗಳನ್ನು ತೆರೆಯು ತ್ತಾರೋ ಆ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನೆಯಾಗಿ ಸದುಪಯೋಗವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೀರಾ ಸಂಚರಗಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ಸರ್ಕಾರದ ಇಚ್ಛೆ. ಆದ್ದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಈಗ ಕೆಲವು ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಮೇರೆ ನೀರಾಸಂಚರಗಗಳನ್ನು ಯೋಗ್ಯರಾದವರಿಗೆ, ಸಾತ್ವಯವರಿಗೆ, ಅದರಲ್ಲೂ ಕಾನೂನುಗಳಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಹೋಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವವರಿಗೆ ಯಾರೇ ಆಗಲೇ ಇದನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಲಾರರು ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನಿಸಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ನೀರಾಸಂಚರಗಗಳನ್ನು ಅಬಾಲಿಷ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇಡೀ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಪಾನಸಿರೋಧ ಶಾಸನವನ್ನು ನಿಜವಾಗಿ ಪೂರ್ತಿಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಆನ್‌ಸ್ ಅಟೆಂಪ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿದರೂ ಸಂಪೂರ್ಣ ಸರಿಹೋಯಿತು ಎಂದು ಇನ್ನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಇದು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ಸಂದೇಹವಿಲ್ಲ.

Sri C. M. ARUMUGHAM. After 13 long years.

ಶ್ರೀ ಪೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ನಾನು ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಬಸವಪ್ಪನವರು ಹೋಂ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೂ ಸಹ ಈ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಆಸಕ್ತಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಈ ಪಾನಸಿರೋಧ ಕಾರ್ಯ ಬಹಳ ಹತೋಟಿಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಅದರಿಂದಲೇ ಈಗ ಪೊಲೀಸ್ ಪೋರ್ಟ್‌ಫೋಲಿಯೊವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ವಹಿಸಿದೆ. ಪೊಲೀಸಿನವರಲ್ಲರೂ ಅಲ್ಪ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಸಹ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಇವತ್ತಿನ ದಿನದ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಡಿ.ಐ.ಜಿ.ಯವರೇ ಅಲ್ಲಿನ ಇಡೀ ಜನರು ಈ ಪಾನಸಿರೋಧ ಶಾಸನವನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರ ಕೊಡದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದಲೇ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಮತ್ತಷ್ಟು ಜೋರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—A Press statement has appeared.

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Does Jamkhandi include Bijapur, Sir.

(Laughter)

ಶ್ರೀ ಪೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಸಂಪೂರ್ಣ ಕೂ ಆಪರೇಷನ್ ಬೆಳಗಾಂನವರದು ಇಲ್ಲ; ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳವರ ಸಹಕಾರ ಕೆಲಮಟ್ಟಿಗೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿರಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಡಿ. ಐ. ಜಿ. ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದನ್ನು ನಾನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಆ ರೀತಿ ನಾನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರೆಸ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕ್ಲಿಯರ್ ಆಗಿದೆ. He stated there is no Co-operation coming from the whole district. Hence there is failure.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಪ್ರೆಸ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆ ರೀತಿಯೇ ಇದೆಯೆಂದರೆ ನಾನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಪ್ರೆಸ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟಾಗಿ ವರ್ತಮಾನ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ ಅಂದಮೇಲೆ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಚರ್ಚೆ ಏಕೆ? ಅವರು ಎಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ಈ ರೀತಿ ಮಧ್ಯಮಧ್ಯೆ ಇಂಟರ್ವ್ಯೂ ಮಾಡಿದರೂ ನಾನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳದೆ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ.

Sri M. C. NARASIMHAN.—That is an unfair against us. We never meant when a responsible member drew attention to the press statement if this is the attitude the Government adopts, what is the use of debate?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಇಲ್ಲ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದನ್ನೇ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Sri M. C. NARASIMHAN.—If you also don't want debate, there is an end of the matter.

Mr. SPEAKER.—I want.....

Sri J. B. MALLARADHYA.—Now that the Hon'ble Minister has referred to a press statement.

Sri VEERENDRA PATIL.—I have not contradicted.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಶೆಟ್ಟಿ.—ಯಾವ್ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಈ ಪಾನನಿರೋಧ ಶಾಸನ ವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇಮಿಸುತ್ತಾರೋ ಅವರ ಪೈಕಿ ಬಹು ಮುಖ್ಯ ರಾದಂಥ ಡಿ.ಐ.ಜಿ. ಮುಂತಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ ಪೂರ್ಣ ಸಹಕಾರ ದೊರೆ ಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರ ನೀತಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ತಪ್ಪು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾಯಿತು? ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನೇಮಕ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ನಾವೇನು ಹೇಳುವುದು, ನೀವೇನು ಹೇಳುವುದು. I want to mention to the Hon'ble Minister.....

Mr. SPEAKER.—The House will now rise and meet again after half-an-hour.

The House adjourned for recess at Three of the Clock and reassembled at Forty Minutes past Three of the Clock.

[Mr. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಪಾನನಿರೋಧದ ನೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಜಯ ನಮಗೆ ದೊರೆತಿದೆ ಎನ್ನುವಂಥ ವಿಷಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುತ್ತಿದ್ದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ನೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಎಷ್ಟೂ ಯಶಸ್ಸು ದೊರೆತಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಲಕ್ಷಾವಧಿ ಕುಟುಂಬಗಳು

(ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್)

ಕುಡಿತದಿಂದ ಹಾಳಾದ್ದು, ಅವರ ಮನೆ ಮಠಗಳೆಲ್ಲಾ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕುಡಿತದ ಭಟದಿಂದ ಹಾಳಾದ್ದು ತಮಗಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಷಯ. ಪಾನನಿರೋಧದಿಂದ ಅನೇಕರ ಆರ್ಥಿಕ ಮುಟ್ಟು ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಉತ್ತಮಗೊಂಡಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನವಿಲ್ಲ. ದಿನವಹಿ ದುಡಿತದಿಂದ ಸಂಪಾದಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಬಹು ಭಾಗವನ್ನು ಅನೇಕರು ಕುಡಿತಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಳು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಅನೇಕ ಸಂಸಾರಗಳು ಹಾಳಾಗಿವೆ. ಇದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಹೇಳಿ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದಷ್ಟು ಜಯ ದೊರೆತಿಲ್ಲ, ಕೆಲವು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಜಯ ದೊರೆತಿದೆ ಎಂದು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಒಂದು ವಿಷಯ ಎಲ್ಲರೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 90-95 ಮಂದಿ ಒಡವರು ಈ ಒಂದು ಕುಡಿತದ ಹಾವಳಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟು ಮಂದಿ ಕುಡುಕರಿಂದ ಬರುವ ವರಮಾನದಿಂದ ದೇಶ ಕಟ್ಟಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಅದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಉಜ್ವಲ ಭವಿಷ್ಯ ಬರಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ದೇಶದ ಗಣ್ಯ ನಾಯಕರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಕುಡಿತವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದರೆ ಜನರ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಅವರು ಸತ್ಪ್ರಜೆಗಳಾಗುತ್ತಾರೆಂದು ಉನ್ನತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಈಗ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಸಹಕಾರದ ವಿಚಾರ ಕೂಡ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಒಂದು ವಿಷಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಬೇಕು. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲೇಕೆ ಕಳ್ಳಬಟ್ಟೆ ತಯಾರಾಗುತ್ತಿದೆ, ಸ್ಮಗರ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದರ ಅರಿವು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಈ ದಿವಸ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದ ಕೆಡುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಕಳ್ಳಬಟ್ಟೆ ಇಳಿಸುವ ವಿಚಾರ, ಸ್ಮಗರ್ ಆಗುವ ಸಂದರ್ಭ ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಾಚಾರ ಒದಗಿಸಲು ಜನ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು ಮುಂದೆ ಬರಲು ಭಯಪಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಅನೇಕ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೆಲವರು ಒಂದು ವಿಷಯ ತಿಳಿಸಿದಾಗ ಕಳ್ಳಬಟ್ಟೆ ತಯಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದವರನ್ನು ಧಾಳಿಮಾಡಿ ಹಿಡಿದ ಮೇಲೆ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಾದವರನ್ನು ಊರಿನಲ್ಲರುವ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಹೊಡೆದು ಊರಿನಿಂದ ಓಡಿಸಿರುವ ಅನೇಕ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಸಮಾಜದ ಮುಂದಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಅಪಕಾಶದಿರಬಾರದು, ಜನರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆಯಿರಬೇಕು, ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಕ್ಷೇಮವಾಗಬೇಕು ಎಂಬುದೇ ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಕುಡಿಯುವವನೂ ಅದು ಕಟ್ಟದ್ದೆಂದು ತಿಳಿದಿರುತ್ತಾನೆ. ಅದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಯಾರೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವುದು ಒಂದು ಕೇಳು ಚಟ. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು. ಬರುವುದೆಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದರೂ ಕುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಳ್ಳಬಟ್ಟೆ ಅಥವಾ ಸ್ಮಗ್ಲಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿರುವವರೂ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ; ಆದರೆ ಅದರಿಂದ ರಾಭೆ ಎದೆ, ಸುಲಭವಾಗಿ ಹಣ ಸಂಪಾದಿಸಬಹುದೆಂದು ಆ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ತೊಡಗುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ದಿನವಹಿ ಸೂರಾರು ರೂಪಾಯಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಭಯವುಂಟಾದರೆ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿನ ಮೇಲೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ನಂಬಿಕೆಯಿದೆ. ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ನಾನು ಅನೇಕ ಕಡೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಕೆಲವು ಮಿತ್ರರು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೋಗಿ ಧಾಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ಹಾಗಲ್ಲ. ಧಾಳಿ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ವಿಚಾರ ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಲು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೋದರೆ ಅವೇನೂ ಕೆಟ್ಟದಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಹೋಗಿ ವಿವರ ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳುವುದು ಆವಶ್ಯಕ. ಈ ದಿವಸ ಕಳ್ಳಬಟ್ಟೆ ತಯಾರಿಸುವವರು, ಸ್ಮಗರ್ ಮಾಡುವವರು, ಕುಡಿಯುವವರು ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ತಮಗೆ ಅಷ್ಟೇನೂ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಹೇಗೋ ತಪ್ಪಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿನ ಭಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಕೆಡುಕಾಗುತ್ತದೆ, ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಭಯವಿಲ್ಲದೆ ಅಕ್ರಮವಾದ

ನೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿರುವವರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಕಾನುಭೂತಿಯೇಕೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವರು ಸಮಾಜ ದ್ರೋಹಿಗಳು ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇವರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿರಬಾರದು. ಬರೀ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲವೂ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಒಂದು ಭಯದ ವಾತಾವರಣವಿರಬೇಕು. ಎಲ್ಲೆಯವರಿಗೆ ಕಠಿಣ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಭಯ ಮೂಟಾಗುವಂತೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿಯವರಿಗೆ ತಪ್ಪು ಮಾಡುವವರನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದು ಕಷ್ಟ. ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಾನು ಕೆಲವು ಅಫೀಸರುಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಆನಕ್ರಿ ವಹಿಸಿ ಪಾನಸರೋಧದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಅಫೀಸರು ಬಹಳ ಬೇಜಾರು ಪಟ್ಟುಕೊಂಡು ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳಿದರು. ಮರೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಬಹಳವಾಗಿ ಕಳ್ಳಬಟ್ಟೆ ತಯಾರಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದು ಗೊತ್ತಾದ ಮೇಲೆ ರಾತ್ರಿ ರಾರಿ ಮತ್ತು ಜೇಪ್ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ರಾತ್ರಿಯೆಲ್ಲಾ ಒಂದೇ ಸಮ ಧಾಳಿ ಮಾಡಿ ಸುಮಾರು 300-400 ಗ್ಯಾಲನ್ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೇಸ್ ಹಾಕಿದಾಗ 15 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಜುರ್ಮಾನೆ ಮಾತ್ರ ಹಾಕಿದರು, ಹೀಗಾದರೆ ನಿರೋಧವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ನಿಬ್ಬಂದಿ ಏನು ತಾನೆ ಮಾಡಿ ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹೀಗೆ ಅಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪ ಶಿಕ್ಷೆಯಾದರೆ ಜನ ಹೆದರುವುದಿಲ್ಲ, ಮತ್ತೆ ತಮ್ಮ ವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರತರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಇವರಿಂದ ಕಳ್ಳಬಟ್ಟೆ ತಯಾರಿಕೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದ್ದವರು ಒಂದು ಭಾವನೆಯಿಂದ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ತಯಾರಿಸಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಾಲ್ಕೈದು ಎರ್ಷಗಳಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಯಾರೂ ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೆಲವರು ಧೈರ್ಯಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರಣ ಅವರಿಗೆ ಭಯವಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಯವರಿಗೆ ಇಂಪ್ರಿನ್‌ಮೆಂಟ್ ಶಿಕ್ಷೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿರುವ ಲೋಪ, ಕಳ್ಳಬಟ್ಟೆ ತಯಾರಿಕೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಕಡಮೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೋದ ಸಲವೇ ಹೇಳಿದೆ. ಪ್ರತಿದಿನವೂ ಹತ್ತು ಹದಿನೈದು ಗ್ಯಾಲನ್ ತಯಾರುಮಾಡಿ ಇಪ್ಪತ್ತು ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನುವ ಅನುಭವವಾಗಿರುವವರನ್ನು ಎಷ್ಟೇ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೂ ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಧ್ಯೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಡಕಾಯಿತರಿದ್ದರು, ಡಕಾಯಿತಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವೇನಾಯಿತೆಂಬುವುದನ್ನು ನೋಡಿ. ಯಾರು ಇಂಥ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ನುಸರಿಸುತ್ತಾರೋ ಅವರನ್ನು ಆ ವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಬಿಡಿಸುವುದು ಅಷ್ಟು ಸುಲಭವಲ್ಲ.....

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Mr. Speaker, now he is saying that it will be successful if penal provisions are there. Such provisions are in Bombay Act. Is prohibition successful in the four districts of Bombay?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಈಗ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳಿಗೂ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದು ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶ. ಪಾನಸರೋಧದಲ್ಲಿ ಜಯ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಏಕೆ? ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಹಕಾರ ಸಿಕ್ಕಬೇಕೆಂದೂ ಯಾವರಿಗೂ ಸಿಕ್ಕಬೇಕೆಂದೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಬೊಂಬಾಯಿನಲ್ಲಿ ಈ ಕಾನೂನು ಏಕೆ ಹಿಡಿತಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೊನ್ನೆ ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲರೂ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪನವರೂ ಎಲ್ಲೆಯೋ ಹೋಗಿ ಮಡಿಕೆ, ಕುಡಿಕೆ ಮುಂತಾದುವನ್ನು ಹಿಡಿದು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದು ಏನಾಯಿತು?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಆ ವಿಷಯವನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಹಕಾರ ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗಿದೆ, ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಬೇಕು, ನಮ್ಮ ಸಮಾಜ ಬೂಟ್‌ಲೇಗರ್ಸ್‌ನಿಂದ ವಿಮುಕ್ತವಾಗ ಬೇಕಾದರೆ ಸಮಾಜ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ತಕ್ಷಣ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಯೂ ಕುಡಿತ ಮತ್ತು ಕಳ್ಳಬಟ್ಟೆ ನಿಂತು ಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರೂ ಕಾನೂನಿನ ಭಯ ಜನರಿಗೆ ಹುಟ್ಟಬೇಕು.

Sri C. M. ARUMUGHAM.— Are we hearing a debate or Ramayana ? I am afraid we are hearing Ramayana which will take about one month.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.— ಈಗ ಇನ್ನೋದು Social evil, ಈ ಅನಿಷ್ಟವನ್ನು ತೊಡೆದು ಹಾಕುವುದರಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ಜಯ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲವೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಪಾನನಿರೋಧವನ್ನೇ ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೇನು ಪ್ರಯೋಜನ ? Indian Penal Code, Criminal Code, ಮುಂತಾದ ಕಾನೂನುಗಳು ಜಾರಿಯಲ್ಲವೆ, ಆದರೂ ಡಕಾಯಿತಿ, ಖೂನಿ ಮುಂತಾದ ಅಕ್ರಮಗಳು ತಪ್ಪಿಲ್ಲ, ಆಗುತ್ತಲೇ ಇವೆ. ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಈ ಕಾನೂನುಗಳೇ ಬೇಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಸ್ಪೃಶ್ಯತೆ ಇದೆ, ಇದೊಂದು ಸಾಮಾಜಿಕ ಅನಿಷ್ಟ; ಇದು ಹೊಗಬೇಕೆಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದ್ದಾಗಿದೆ; ಆದರೂ ಅಲ್ಲಲ್ಲದೆಯೆಂದು ಆ ಕಾನೂನನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿಲ್ಲ, ಇದ್ದೇ ಇದೆ.....

Sri C. J. MUCKANNAPPA.— It has not done any harm to society. On the other hand by this Bill you are supporting two or three people to become fatter and fatter and get money you come forward and say that you will implement prohibition in Bangalore; We will co-operate with you.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ಜಯ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ಆ ಕಾನೂನು ಬೇಡವೆನ್ನುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನನಗೆ ಒಂದು ಸಂಗತಿ ನೆನಪಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ನರಸಿಂಹ.— Persuasion ಅಥವಾ ಮನವೊಲಿಸುವ ಮಾರ್ಗದಿಂದ, ಈ ಕೆಡಕನ್ನು ದೂರ ಮಾಡಬೇಕು, ಕಾನೂನು ಅಥವಾ ದಂಡನೆಯಿಂದ ಇದು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು, ಅವರು ಇದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಟ್ಟರು.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.— ಕೆ. ಜಿ. ಎಫ್. ಯೂನಿಯನ್ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವಾಗ ಶೇಕಡ 10 ರಷ್ಟು ಮಂದಿ ಕುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದರು, ಈಗ ಶೇಕಡ 100 ಮಂದಿ ಕುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.....

Sri M. C. NARASIMHAN.— I did not say 100% but I said 60%

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.— ಹಿಂದೆ ಶೇಕಡ 10 ಇದ್ದು ಈಗ 60 ಆಗಿದ್ದರೆ ಇನ್ನು ಶೇಕಡ 50 ರಷ್ಟನ್ನು ಇವರೇ ಪ್ರೇರೇಪಿಸಿ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

Illicit distillation ಏರ್ಪಡಿಸಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಕಾನೂನು ಮಾಡಿ ಪಾನನಿರೋಧ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಇದು ಹೆಚ್ಚಾಯಿತೆಂದರೆ ಇದು ಒಪ್ಪುವ ಮಾತಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು 'ವೆಟ್ ಪ್ರದೇಶವಾದರೂ ಇಲ್ಲ ಕೂಡ Illicit distillation ಇದೆ. ಈ ಕಛಭಟ್ಟಿ ಬರಿಯ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ರಷ್ಯಾ ದೇಶದಲ್ಲ ಕೂಡ ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಪಾನನಿರೋಧ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಕಛಭಟ್ಟಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ರಷ್ಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ illicit distillation ಇದೆಯೆಂಬುದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಿಂದ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ.....

Sri M. C. NARASIMHAN.— Sir, he stated that I said 100 per cent It is a total lie. Can he go on saying anything he pleases misrepresenting the views of members ? When he points out an individual and says something, should he not have the Courtesy to know what he said ? He stopped that I said 100 per cent. It is a total lie. Like that he goes on felling. I will have to on interrupting him. At least when a Minister replies to a Bill, he should be more responsible.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.— ರಷ್ಯಾ ದೇಶದ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ.....

Sri V. SRINIVASA SHETTY.— Does the Minister know that they also introduced prohibition there and it was a total failure ?

Sri VEERENDRA PATIL.— “ Home brewers of Vodka in Russia and their customers are liable to severe penalty ” this was the resolution passed by the Supreme Soviet of the Russian Republic. This appears in the ‘ Sunday Statesman ’ Dated 14-5-1961.....

Sri C. J. MUCKANNAPPA.— Sir, you have given a ruling that members should give very faithful information which cannot be questioned or disputed by anybody. He is quoting something which has appeared some where, some years back.....

4-00 P.M.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.— 1961 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಅದರೂ ರೀಸೆಂಟ್ ಆಗಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನರಸಿಂಹ ಅವರು ಹೇಳಿದರು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ಮತ್ತು ದಂಡದಿಂದ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರನ್ನು ಶಿಕ್ಷೆಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಭಯ ಹುಟ್ಟಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ಇದನ್ನು ಹೇಳ ಬೇಕಾಯಿತು. ಎಲ್ಲ ಪೆಟ್ ಏರಿಯಾ ಇವೆಯೋ ಅಲ್ಲ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ಇಲ್ಲ. “ Home brewers of vodka in Russia and their customers are made liable to stiffer punishment ” ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪನಿಷ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಂಪರ್‌ಸರಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲಿನಿಟ್ ಡಿಸ್ಟ್ರೀಷನ್ ಸಲುವಾಗಿ ಇಂಪ್ರಿಜನ್‌ಮೆಂಟ್ ಇದೆ. ಇವೊತ್ತು ರಷ್ಯಾದಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ನೀತಿ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. “ The Official Soviet explanation is that intoxication is a remnant of capitalistic consciousness ” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ವಾದವನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ನರಸಿಂಹನ್ ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಕುಡಿತ ಏನಿದೆ ಅದು ಪ್ರೊಹಿಬಿಟ್ ಆಗಬೇಕು. ಪಾನ ನಿರೋಧವನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ವಾದ ಇದೆ. ರಷ್ಯಾದೇಶದವರು ಹೇಳಿದ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಕೆ. ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ.— ತಾವು ಅದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಿಸುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಏರೋಧಿಸುತ್ತೀರೋ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.— ರಷ್ಯಾದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪಾಲಿಸಿ ಫೋರಮ್‌ಯನ್ನು ತಾಳಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ನುಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಕ್ಷರ ಸಹ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ.

Sri M. C. NARASIMHAN.— It is all wrong. The point that we were making out is that you cannot stamp out illicit distillation or the drink habit by force of compulsion, by force of law, under the existing set up. The soviet set up is entirely different. Though there is illicit distillation. Though there is legislation for it, you must also understand that simultaneously drinking is allowed. That makes a world of difference between the two positions.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.— ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಅವರು ಹೇಳಿದರು, ಬೊಂಬಾಯಿ ರೂಲ್ಸ್ ಅನ್ನು ಕಾಪಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿಂದು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಕುಡುಕರಿಗೆ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಶಿಕ್ಷೆ, ನ್ಯೂಗ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಶಿಕ್ಷೆ ಅದೇ ರೀತಿ ಇಲ್ಲಿನಿಟ್ ಡಿಸ್ಟ್ರೀಷನ್ ಗೆ ಒಂದು ಶಿಕ್ಷೆ ಈ ರೀತಿ ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ

(ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್)

ಎಂದು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯರವರು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಯೂನಿಫಾರಮ್ ಲೇಜಿಸ್ಲೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವಾಗ ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಕೆಲವು ಪ್ರಾವಿಷನ್‌ಗಳನ್ನು ನಾವು ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಅರ್ಯಗಮ್ ಅವರು ಹೇಳಿದರು ; ಮದ್ರಾಸ್ ಅಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪ್ರಾವಿಷನ್‌ಗಳು ಇವೆಯೋ ಅದೇ ಪ್ರಾವಿಷನ್‌ಗಳು ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರಿನ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲೂ ಇವೆ ಎಂದರು. ಮೈಸೂರು ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಸೆಕ್ಷನ್ (4) (g) ನಲ್ಲಿ "use or is in possession of any materials" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಮೇರಿಕ (j) ನಲ್ಲಿ "Consumes liquor or any intoxicating drink" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಹಾಗೆಯೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಎಷ್ಟು ಎಂದರೆ "Two years imprisonment or with fine which may extend to Rs. 5,000 or with both" ಕನ್‌ಸೂಮ್ ಮಾಡುವವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಶೆಟ್ಟರವರು ಏನೆಂದರೆ ಕುಡಿಯುವವರಿಗೆ ಒಂದು ಶಿಕ್ಷೆ ಸ್ವಗರ್ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಒಂದು ಶಿಕ್ಷೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ಅಳತೆ ಕೋಲು ಯಾವುದು ಎಂದು. 1937 ಮತ್ತು 1948 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮದ್ರಾಸ್ ಅಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನೇ ನಾವು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಕಾರ್ಪೊರೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

Sri V. SRINIVASA SHETTY.—I am not concerned with what Madras has done, what Bombay has done. I said what is this incongruity between the two sections.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಬೊಂಬಾಯಿ ಮತ್ತು ಮದ್ರಾಸ್ ಅಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈಗ ಇರುವಂಥಾದ್ದು ಇದರಲ್ಲಿ ಇದೆ. 1937 ರಿಂದ ಇದು ನಡೆಯುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ. ಯೂನಿಫಾರಮ್ ಲೇಜಿಸ್ಲೇಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಆ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಅನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿರುವಾಗ ಅದರಿಂದ ತಮಗೆ ಒಂದು ಘೋರವಾದ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

Sri V. SRINIVASA SHETTY.—I said that for consumption the minimum punishment is six months, but for drinking and creating trouble, the punishment is 15 days.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಅದು ಅಲ್ಲ. ಅದು ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಈಗ ಈ ವಾದವನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಕಣ್ಣು ಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಬೊಂಬಾಯಿ ಅಕ್ಟನ್ನು ಫಾರೋಮಾದಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೆಲವರ ವಾದ ಇದೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಯೂನಿಫಾರಮ್ ಲೇಜಿಸ್ಲೇಷನ್ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕೆಲವು ಪ್ರಾವಿಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಪ್ರಾವಿಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಶೆಟ್ಟರು ಹೇಳಿದರು ಕುಡಿದು ಬೀದಿಯಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡಾಡುವವನಿಗೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳ ಶಿಕ್ಷೆ ಮತ್ತು 200 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಫೈನ್, ಅದರ ಕುಡಿದು ಮನೆ ಯಲ್ಲೆಯೇ ಇದ್ದರೆ 6 ತಿಂಗಳ ಶಿಕ್ಷೆ ಮತ್ತು 500 ರೂಪಾಯಿಗಳ ದಂಡ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವು ಎರಡು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಅಫೆನ್ಸ್ ಆಯಾ ಅಫೆನ್ಸಿಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಅವನಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ.

Sri V. SRINIVASA SHETTY.—There is already a provision under the I. P. C. for disorderliness in the street. Why do you bring it in this Bill ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಅವನು ಕುಡಿದು ರೊಚ್ಚುಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅವನಿಗೆ ಆ ರೀತಿ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅದನ್ನು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದೇವೆ.

Sri V. SRINIVASA SHETTY.—Are you going to charge a man under section 59 or section 76 ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಏತಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ? ಒಂದು ವೇಳೆ ಮನುಷ್ಯ ಕುಡಿದು ಬೀದಿಯಲ್ಲಿ ದುಷ್ಕೃತ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅವನಿಗೆ ನಾವು ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ವಿದಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಸೆಕ್ಷನ್ 58 ಮತ್ತು ಸೆಕ್ಷನ್ 76 ರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಶಿಕ್ಷೆ ಅವನಿಗೆ ಆಗಬೇಕು. This is the additional punishment.

Sri S. D. KOTHAWALE.—The point is a person may drink under a permit. If the person taking drink under a permit behaves in a disorderly way, he will be coming within the purview of the section.

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—Sub-clause (1) applies even to the permit holder. ಆ ರೀತಿ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ಚೈಸ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಒಂದು ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗುತ್ತದೆ. Theft ಮಾಡಿದರೆ ಒಂದು ಶಿಕ್ಷೆ ಯಾಗುತ್ತದೆ.

Section (76) Corresponds to Section (5) of Madras Act. ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಪ್ರೊಸಿಕ್ಯೂಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸ ಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹೇಳಿದರೂ convince ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ಪ್ರೊವಿಷನ್ ಹೊಸದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಮದರಾಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಸೆಕ್ಷನ್ 5 ರಲ್ಲಿ ಇದೇ ರೀತಿ ಇದೆ.

ಕಾನ್ಸ್ಟಿರೆಸಿ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಸ್ಪೆಷಿಲರೂ ಹೇಳಿದರು. ಇದೂ ಕೂಡ ಹೊಸದಾಗಿ ಹಾಕಿದ್ದಲ್ಲ. ಮದರಾಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದರ ಸಲುವಾಗಿ ಪ್ರೊವಿಷನ್ ಇದೆ. ಬೊಂಬಾಯ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆ ಮೈಸೂರು ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ನಕ ಇದೆ. ಕಾನ್ಸ್ಟಿರೆಸಿ ಸಲುವಾಗಿ ಏಕೆ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸುವುದು ಎಂದು ವಾದ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ತಾವು ಇದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಅನೇಕ ಜನರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಹೇಳಲಕ್ಕೆ ತಾವು ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ. ಇಲಸಿಟ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್, ಸ್ಕಗ್ಲಿಂಗ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅದರ ಹಿಂದೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಕಾನ್ಸ್ಟಿರೆಟರ್ಸ್ ಸಂಘವೇ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಾನು ಅನೇಕ ಕಡೆ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜನರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು. ಇಲಸಿಟ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಆಗಲಿ, ಸ್ಕಗ್ಲಿಂಗ್ ಆಗಲಿ ಆರ್ಮೆಸ್ಡ್ ಆಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಬೆಲ್ಲ ಅಥವಾ ಮೊರಾಸಸ್ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುವವರೇ ಬೇರೆ, ತಯಾರಾದವರೇ ಅದನ್ನು ತರುವವರೇ ಬೇರೆ, ತಂದಮೇಲೆ ಮಾರುವವರೇ ಬೇರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಪೊಲೀಸ್‌ನವರಿಗೆ ನಿಕೃದರೆ, ಕೇನು ನಡೆಸುವ ವಕೀಲರೇ ಬೇರೆ ಪೀಗೆ ಪ್ರತಿ ಯೊಂದೂ ಆರ್ಮೆಸ್ಡ್ ಆಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಕೆಲವರು ಬರೀ ದುಡ್ಡು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಅವರು ಮುಂದೆ ಬರುವವರಾಗಿಯೇ ಇಲ್ಲ. ಇಲಸಿಟ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಡೈಲಿ ವೇಜಸ್ ಇರುತ್ತದೆ 5 ಅಥವಾ 10 ರೂಪಾಯಿ ದಿನಕ್ಕೆ ಕೂಲಿ ಬಂದರೆ ಸಾಕು. ಚೈಲರ್ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ತಯಾರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಪೀಗೆ ಯಾರೇ ಆಗಲಿ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದರೆ ಅದು ತಪ್ಪು ಆರ್ಮೆಸ್ಡ್ ಆಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅಂಥವರ ಸಲುವಾಗಿ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ತಂದಿದೆ.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Sir, I rise to a point of order. The Whip of the Congress Legislature Party has got to be a little more courteous to the House. He cannot show his back to the House, particular to opposition. We are not prepared to face it.

(Laughter)

(Sri K. S. SURYANARAYANA RAO—was found talking with another Hon'ble Member, standing)

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಅದ್ದರಿಂದ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಯಾರಿಗೂ ಏನೂ ಕಾರಣ ಕಷ್ಟಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇದೇ ರೀತಿ 121 ನೇ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಕೇಳಬಲ್ಲೆ. ಎರಡನೇ ಕಡೆ ಯಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ಆ ರೀತಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲ ಇಲ್ಲ. ಬೊಂಬಾಯ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಮ್ಯೂಲ್ ಆಗಿ, ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೆ, ಜನರಿಗೆ ಭಯ ಇಲ್ಲದಂಥ ಒಂದು ವಾತಾವರಣ, ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಆಫ್ ಲೈವ್ಸ್ ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಒಳಕಡೆಗೆ ಒಂದುದನ್ನು ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳಿ ಜನರವೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 121 ರಲ್ಲಿ Employment of additional Projects ಏನಿದೆ ಇದರಿಂದ ಅನಾಹುತವಾಗಿ ತ್ವದೆ ಎಂದು ವಿಚಾರಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಮ್ರತೆಯಿಂದ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬೊಂಬಾಯ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಆಫ್ ಲೈವ್ಸ್ 1919 ರಲ್ಲಿ ಬಂತು. ಅಲ್ಲಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಈ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಒಂದಾದರೂ ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡಬಲ್ಲರಾ? ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಏನೂ ತಿಳಿಯದ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಕಷ್ಟ ಕೊಟ್ಟದ್ದು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಇದ್ದರೆ ಕೊಡಬಹುದು. ವೀನರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಂಡಿಯನ್ ವೀನರ್ ರೋಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಆದರೆ ಅದು ಯಾವಾಗಲೂ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಕಡೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನಾವು ರೈಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. 9 ದಿವಸ ಸರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಂತರ ಊರಿಗೆ ಊರೇ, ತಾಂಡಕ್ಕೆ ತಾಂಡವೇ ಇಲಿನ್ಸ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿರತವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಎಷ್ಟು ಸಲ ರೈಡ್ ಮಾಡಿದರೂ ಅವರ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ತಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದ್ದರಿಂದ ಇದು ಒಂದು enabling clause ನ ಹೊರತು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇಟ್ಟಿದ್ದಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ, ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ, ಈ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿಲ್ಲ. ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಮೊರಾರ್ಜಿ ಸನ್ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಶೆಟ್ಟರು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ಏನಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಮಗೆ ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಒಂದೆ ಮಾತುಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿ ನನಗೆ ದುಃಖವಾಗುತ್ತದೆ. ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಮೋರಾರ್ಜಿ ಸನ್ ಉತ್ಪಾದನೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಜನ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರಖಾನೆ ಮತ್ತು ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾಪು ಎಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಮೋರಾರ್ಜಿ ಸನ್ ಡಿಸ್ಟಿಲೇಟ್ ಆಫ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. Illicit distillation ಗೆ molasses basis ಆಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಮೋರಾರ್ಜಿ ಸನ್ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಅಂಥಲ್ಲಿ ಬೆಲ್ಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಮೋರಾರ್ಜಿ ಸನ್ ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಪ್ರತಿಭಂಧಿಸದೆ ಹೋದರೆ ವಾನಸರೋಧ ನಿರತಿಯು ಗತಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಜನರು ಕಬ್ಬು ಎಲ್ಲ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾರೋ ಅಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಬೆಲ್ಲ ಉಳಿಯಬಹುದು. ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ನಾಶ ಮಾಡಿ ಬಿಡಬಹುದು, ಕಳ್ಳಭಟ್ಟ ಸರಾಯಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ್ಗೆ ಅದನ್ನು ಮಾರ್ಪಡಿಸಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ನಿರತಿ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಯುವವರನ್ನು harass ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಮೋರಾರ್ಜಿ ಸನ್ ಇಲಿನ್ಸ್ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಈ ಪ್ರಾಂತ್ಯವೇ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಇನ್ನು ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ medical examination ಬಗ್ಗೆ ಒಹಕ ಶ್ರೇವ್ರವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದರು. ಈ ಪ್ರೊವಿಜನ್ ಬೊಂಬಾಯಿ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. medical examination ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏತಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಅನೇಕ ಜನ ಕುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥವರು ಕುಡಿದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧವಾಗುವವರೆಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕುಡಿದಿದ್ದಾರೆಂದು ಸಿದ್ಧ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಭೌತ್‌ಷೆಡ್ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಶ್ರೀ ಪುಟ್ಟಣ್ಣನವರು ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದರು. ಆದರೆ ಅಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು ಉಂಟಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು 109 ನೇ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ Sub-Clause (8) ನಲ್ಲಿ ಪ್ರೊವಿಜನ್ ಏನಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಎಲ್ಲರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ.

“If any prohibition officer or policy officer vexatiously and unreasonably proceeds under sub-section (1), he shall on conviction be punished with imprisonment for a term which may extend to six months or with fine which may extend to Rs. 500 or with both”.

ಈ ಪ್ರಾವಿಜನ್ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಏನಾದರೂ ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಅಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನಾಕಪುಷ್ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಭಯವಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾರು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕು.

ಇದು ಸಂವಿಧಾನಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಎಂದು ಶ್ರೀ ನರಸಿಂಹನ್ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಶೆಟ್ಟರು ವಾದ ಮಾಡಿದರು. ಆದರೆ ಇದು ಸಂವಿಧಾನಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ವಾದ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಹೈಕೋರ್ಟ್ ನಿರ್ಣಯ ಓದಿ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ.

(A.I.R.-1959-Sept.) EXTRACT FROM THE JUDGEMENT OF THE MADRAS HIGH COURT.

“The permissibility of identification of foot, finger, palm and foot-prints and taking of the accused's picture after arrest, blood, urine tests, and the use of stomach pump and similar devices for extracting ornaments required and asking the accused to wear a particular dress or apparel in order to prove the criminal act in the presence of a jury are not hit by the immunity provided under article 23 of the Constitution.”

ಇನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ಕೇಸಿನ ಡಿಸಿಷನ್ ಓದಿ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಇತ್ತೀಚಿನ ನಿರ್ಣಯವಾಗಿದೆ.

4-30 P. M.

“Giving of evidence as referred to in article 23 of the Constitution refers to positive volitional act on the part of the accused to reveal something or to produce something which may be used against him, but it does not relate to the accused being compelled to show his face to witness for identification

(Sri VEERENDRA PATIL)

or to show any part of his body or to give his thumb impression or finger-print for the purpose of identification. Hence any order by a Magistrate compelling the accused to give his thumb impression or finger-print for the purpose of investigation would not violate the safeguards of article 23 of the Constitution."

ಈ ರೀತಿ ಕಲ್ಕತ್ತಾ ಪೊಲೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ interpretation ಆಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ 109 ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಸಂವಿಧಾನಕ್ಕೆ ಏರೋಧವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಈ ರೂಲಿಂಗ್‌ನಿಂದ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. 109 clause *ultra vires* ಎನ್ನುವ ವಾದ ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಕ್ಲಾಜುಗಳಿಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಕೂಡ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಕಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ ನನ್ನ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಮಯವಾಗಿದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದಂಥ ಅನುಭವದ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಪಾತ್ರನಿರೋಧವನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುವವರು ಗುರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿರುತ್ತದೆಯೋ, ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಜನರಲ್ಲಿ ಭಯವಿರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಪಾನನಿರೋಧವು ಸಾಕಷ್ಟು ಯಶಸ್ಸನ್ನು ಹೊಂದುವುದಿಲ್ಲ. ಪಾನನಿರೋಧ ಶಾಸನಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ನೆತನವಿರುವವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಶಿಕ್ಷೆ ಕಠಿಣವಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಭಯ ಉಂಟಾಗುವುದು. ಆಂಥ ವಾತಾವರಣ ಬರುವುದು ಬಹಳ ಅವಶ್ಯವಿದೆ. ಅದರ ಸಲುವಾಗಿ ನಾವು ಬೊಂಬಾಯಿ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಹಾಗೆ Minimum Punishment ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. Minimum Punishment ಕೊಡಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಕೊಡಬೇಕೇ ಎನ್ನುವ ವಿವೇಚನೆ ಯನ್ನು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಕೋರ್ಟಿನವರು ಎಷ್ಟು ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡುವುದು ಅವಶ್ಯವೆಂದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಕೊಟ್ಟೇಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ವಾದ ಇದರಲ್ಲಲ್ಲ. ಈ ಮನೋವಯಿಂದ ಬಹಳ ಅನಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆ. ಕೋರಾಹುತವಾಗುತ್ತದೆ, ರಕ್ತಪಾತವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಸಾವು ನೀವೂ ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡಿ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸೋಣ, ಸಮಾಜದಲ್ಲಿರುವ boot leggersನ್ನು tackle ಮಾಡಲು ಬೇಕಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪಾನನಿರೋಧವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಲು ನಮ್ಮೊಡನೆ ನೀವು ಸಹಕಾರ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವ ಆಶಯ ದಿಂದ ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ರೇವಣಿಸ್ವಾಮಿ.—ರಕ್ತವನ್ನು ತೆಗೆದು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಡಾಕ್ಟರ್ ಹತ್ತಿರ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳರಾಯಿತು. ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಯಂತ್ರವನ್ನಿಟ್ಟು ಅದರಿಂದ ಗಾಳಿ ಉದ್ದಿರಿಸಿ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕುಡಿದಿರುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬಹುದು. ಇದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಕಳಿಸಿದ್ದೀರಾ? ಸರ್ಕಾರದಿಂದ 20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಕಳಿಸಿದ್ದು ಇಂಥ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿ ಇವ್ವಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ಫೈಲುಗಳನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ತೆಗೆದು ನೋಡಿ ಕೊಳ್ಳಿ ಅವರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು ಎಂದರೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಯಿದ್ದರೆ ಅವರನ್ನೇ ಸ್ಕೋಟ್ ಮಾಡಿ ಕುಡಿದಿರುವರಿಂದ ರಕ್ತವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That the Mysore Prohibition Bill, 1959, be taken into consideration.”

The motion was adopted

MOTION TO REFER TO A SELECT COMMITTEE

Sri M. C. NARASIMHAN (K.G.F.).—I beg to move :

“That the Mysore Prohibition Bill, 1959, be referred to a Select Committee consisting of the following Members.—

1. Sri J. B. Mallaradhya
2. „ V. Srinivasa Shetty
3. „ Veerendra Patil
4. „ G. Venkatai Gowda
5. „ B. Vaikunta Baliga
6. „ F. X. Denis Pinto
8. „ Ramakrishna Hegde
8. „ C. M. Arumugham
9. „ C. J. Muckannappa.”

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Motion moved:

“That the Mysore Prohibition Bill, 1959, be referred to a Select Committee consisting of the following Members.—

1. Sri J. B. Mallaradhya
2. „ V. Srinivasa Shetty
3. „ Veerendra Patil
4. „ G. Venkatai Gowda
5. „ B. Vaikunta Baliga
6. „ F. X. Denis Pinto
7. „ Ramakrishna Hegde
8. „ C. M. Arumugham
9. „ C. J. Muckannappa.”

†Sri M. C. NARASIMHAN.—Sir, it was said that out of these nine Members of the Select Committee there were more Members from the Opposition. I would not suggest that there should be only nine Members on the Select Committee; more members from the Congress side may be added. I have no objection to include more members from the Congress Party. Even if there are only one or two members from the Opposition I have no objection. This is a very important measure. The very fact that it has gone on for two or three days and the Minister has had to reply at length shows that this is a very important Bill and that a serious departure from the existing laws prevailing in old Mysore, Madras and Hyderabad areas has been made. Whether we like it or not, in spite of the assertion of the Minister that there is considerable backing of public opinion for this measure, it is admitted on all hands that it is still a controversial